

THE CRITERIA FOR EVALUATION OF INVENTIONS

PROVINCIAL LEVEL TO NATIONAL LEVEL

SAHASAK NIMAVUM
NATIONAL EXHIBITION FOR INVENTIONS & INNOVATIONS



Under the Categories of

- *Open*
- *University and Tertiary Educational Institute*
- *Commercialized Inventions*
- *School*



Sri Lanka Inventors Commission
Ministry of Science, Technology & Research



විවෘත, විශ්වවිද්‍යාල සහ තෘතීයික අධ්‍යාපන ආයතන සහ වාණිජකරණය කරන ලද නව නිපැයුම් ඇගයීමේ නිර්ණායක

නවතාවය

නව නිපැයුමක් ඇගයීමේදී සලකා බලන වැදගත්ම ලක්ෂණ වන්නේ එහි ඇති නවතාවයයි. එනම් මින් පෙර කිසි දිනෙක ලෝකයේ කිසිම තැනක සිදුකර ඇති යම් නව නිපැයුමක නිත්‍යානුකූල නොවන පිටපතක් හෝ ආදර්ශයක් නොවිය යුතුය. නවතාවය සහිත නව නිපැයුමක් නම් පමණක්, අයදුම්කරු විසින් පවතින ගැටළුවකට විසඳුමක් ලබා දීමේ නව්‍ය ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කර ඇති බව සැලකේ. මෙම අවශ්‍යතාවය විවෘත, විශ්වවිද්‍යාල සහ තෘතීයික අධ්‍යාපන ආයතන සහ වාණිජකරණය කරන ලද නව නිපැයුම් යන අංශයන් වල අයදුම්කරුවන් විසින් සපුරා තිබිය යුතුය. වාණිජකරණය කරන ලද අංශයන් ඉදිරිපත් වන නව නිපැයුම් සඳහා බුද්ධිමය දේපල අයිතිය ලබා නව නිපැයුම් ඇගයීමේදී අමතර ලකුණු ප්‍රමාණයක් හිමි වන අතර එය බුද්ධිමය දේපල අයිතිය ලබා ගැනීම පිළිබඳ ජනතාව යොමු කිරීමෙහිලා වැදගත් වේ.

ප්‍රයෝජනවත් බව සහ මිනිස් / සත්ත්ව ප්‍රජාව සඳහා වන ප්‍රතිලාභ

ඉදිරිපත් කරනු ලබන නව නිපැයුම සමාජයේ පොදු අවශ්‍යතාවයන් සඳහා දායකත්වයක් ලබා දෙන්නේ ද යන වග විනිශ්චයේ දී සලකා බලනු ලැබේ. දැනට වාණිජකරණය වී ඇති නව නිපැයුම් මෙම අවශ්‍යතාවය සම්පූර්ණ කර ඇති බැවින් වාණිජකරණය කරන ලද නව නිපැයුම් යන අංශයන් ඉදිරිපත් කරන නව නිපැයුම් ඇගයීම සඳහා මෙම නිර්ණායකය භාවිතා නොවේ.

වාණිජකරණ විභවය

අයදුම්කරුවන් විසින් ඉදිරිපත් කරන නව නිපැයුම් දැනට හෝ අනාගතයේදී සාර්ථක කාර්මික යෙදවුම් ලෙස භාවිතා කළ හැකි විය යුතුය. නව නිපැයුම්කරුට මෙන්ම සමාජයට ද එලදායි වීම සඳහා නව නිර්මාණයක් වාණිජකරණය විය යුතු බව අනිවාර්යය සාධකයකි. ජාත්‍යන්තර වෙළඳපොළ ජය ගැනීමට හැකි වාණිජකරණ විභවයක් සහිත නව නිපැයුම් සඳහා විනිශ්චයේ දී වැඩි අවධානයක් හිමිවනු ඇත. වාණිජකරණ විභවයක් සහිත වීමේ නිර්ණායකය විවෘත, විශ්වවිද්‍යාල සහ තෘතීයික අධ්‍යාපන ආයතන සහ වාණිජකරණය කරන ලද නව නිපැයුම් යන අංශයන් 03හිම විනිශ්චයේ දී සලකා බලනු ලැබේ.

විද්‍යාත්මක මූලධර්ම

නව නිපැයුම විද්‍යාත්මක මූලධර්මයක් පාදක කොට නිර්මාණය කර තිබේ ද යන්න මෙහිදී මූලිකව සලකා බලනු ලබයි.

විවෘත, විශ්වවිද්‍යාල සහ තෘතීයික අධ්‍යාපන ආයතන සහ වාණිජකරණය යන අංශයන්ගෙන් ඉදිරිපත් කරනු ලබන නව නිපැයුම් ඉහත සඳහන් කළ පරිදි විද්‍යාත්මක මූලධර්මයන් අනුකූල විය යුතුය. උසස් අධ්‍යාපනික දැනුම උපයෝගී කොට ඇති නව නිපැයුම් ඇගයීමේදී ලකුණු වැඩි ප්‍රමාණයක් හිමිකර ගත හැකි වේ.

වාණිජකරණය කරන ලද නව නිපැයුම් ඉදිරිපත් කිරීමේදී සලකා බලන අමතර කරුණු

පාරිසරික බලපෑම

ඉදිරිපත් කරනු ලබන නව නිපැයුම පරිසර හිතකාමී විය යුතු අතර එය කුමන හෝ ආකාරයකින් පරිසරයට අහිතකර බලපෑම් සිදු නොකළ යුතුය. දැනට පවතින පාරිසරික ගැටළු සඳහා විසඳුමක් ලෙස ඉදිරිපත් කරනු ලබන නව නිපැයුම් විශේෂ ඇගයීමකට ලක්වීමේ වැඩි ප්‍රවණතාවයක් පවතී.

සුරක්ෂිතභාවය

ඉදිරිපත් කරනු ලබන නව නිපැයුම භාවිතයේදී හෝ යෙදවීමේදී ඇති සුරක්ෂිතභාවය වැඩි වුවහොත් වැඩි ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබා ගත හැක.

ධරණීයතාවය

පහත සඳහන් කරුණු මත පිහිටා විනිශ්චය මණ්ඩලය විසින් නව නිපැයුමේ ධරණීයතාවය පිළිබඳව සලකා බලනු ලැබේ.

1. නව නිපැයුම මිලදී ගන්නේ කවුරුන් ද?
2. වෙළඳ පොළ තුළ කොපමණ කාලයක් පවතීද?
3. නව නිපැයුම් තුළින් සමාජයේ ධනාත්මක වෙනසක් සිදු කිරීමට හැකිද?

අපනයන වෙළඳපොළ විභවය

ඉදිරිපත් කරනු ලබන නව නිපැයුම හරහා අපනයන වෙළඳපොළ ජයගත හැකි ද යන්න විනිශ්චයේදී සලකා බලනු ලබයි. නව නිපැයුම සඳහා අපනයන වෙළඳපොළක් ඇති විය හැකි බව තහවුරු කිරීමට හැකි විම විනිශ්චයේ දී වාසිදායක වන අතර දැනට අපනයනය කරනු ලබන නව නිපැයුම් සඳහා වැඩි ලකුණු හිමිවනු ඇත.

විවෘත අංශයේ නව නිපැයුම් ඇගයීමේදී යෝජිත ලකුණු ක්‍රමය

නවතාවය	- 40%
වාණිජකරණ විභවය	- 20%
ප්‍රයෝජනවත් බව සහ මිනිස්/ සත්ත්ව ප්‍රජාව සඳහා වන ප්‍රතිලාභ-	30%
විද්‍යාත්මක මූලධර්ම	- 10%

විශ්වවිද්‍යාල සහ තෘතීයික අධ්‍යාපන ආයතන අංශයේ නව නිපැයුම් ඇගයීමේදී යෝජිත ලකුණු ක්‍රමය

නවතාවය	- 30%
වාණිජකරණ විභවය	- 20%
ප්‍රයෝජනවත් බව සහ මිනිස්/ සත්ත්ව ප්‍රජාව සඳහා වන ප්‍රතිලාභ-	30%
විද්‍යාත්මක මූලධර්ම	- 20%

වාණිජකරණය කරන ලද නව නිපැයුම් ඇගයීමේදී යෝජිත ලකුණු ක්‍රමය

නවතාවය	- 40%
පාරිසරික බලපෑම	- 20%
සුරක්ෂිතභාවය	- 10%
අපනයන වෙළඳපොළ විභවය	- 20%
ධරණීයතාව	- 10%

திறந்த, பல்கலைக்கழக மற்றும் மூன்றாம் நிலைக்கல்வி நிறுவகங்கள் அத்துடன் வர்த்தகமயப்படுத்தல் வகுதிகளில் புத்தாக்கங்களை மதிப்பீடு செய்து தெரிவு செய்வதற்குரிய தகவல்களின்

அதிபுதிதான படைப்பு

ஒன்றினது அசல் நிலையினை நிருபணம் செய்வதற்கு அதி இன்றியமையாத தகவல்களாக அமைவது, அக்குறிப்பிட்ட படைப்பானது முன்னர் அறியப்படாத புதிய பண்புகளைக் கொண்ட அதிபுதிதானதொரு படைப்பாக இருத்தல் ஆகும். அதாவது வேறு ஒன்றினை பார்த்து அதனை பின்பற்றி செய்யப்படவில்லை என்பதற்கும் இது சான்றாக அமைகிறது. புத்தம்புது பண்புகளைக் கொண்ட ஆக்கமென இப்படைப்பானது நிருபணம் செய்யப்பட்டால் விண்ணப்பதாரி அந்த குறிப்பிட்ட பிரச்சனையை தீர்வு செய்வதற்கு மிகப் புதியதாய் ஒரு அணுகுமுறையினை பயன்படுத்தியுள்ளார் என்பதனை ஏற்றுக்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

இந்த தேவைப்பாடானது சகல மூன்று வகுதிகளாலும் பூர்த்தி செய்யப்படல் வேண்டும். "வர்த்தக மயப்படுத்தல் புத்தாக்க வகுதிகளின்" கீழ் சமர்ப்பிக்கப்படும் படைப்புக்கள் அதிபுலமைச் சொத்தின் கீழ் உள்ளடங்கும் உரிமைகளின் ஊடாக காப்புச் செய்யப்பட்டால் அக்குறிப்பிட்ட புத்தாக்கம் மேலதிக புள்ளிகளை கொண்டதாக அமையும். இது இந்நாட்டில் அதிபுலமைச் சொத்து கலாசாரத்தை மேம்படுத்துவதற்கான கலந்துரையாடலிற்கு வழிவகுக்கும்.

மனிதன்/விலங்குகளின் பயன்பாட்டிற்கு பங்களிப்புசெய்தல்

இத்தகைய படைப்புக்களாவன சமுதாயத்தின் தேவைகளுக்கு ஏதேனும் வகையில் பயன் தருபவைகளாக அமையுமா என்பது முக்கியமாக நோக்கப்பட்டு வர்த்தகமயப்படுத்துகை வகுதியில் சேர்க்கப்படல் வேண்டும். ஏற்கனவே வர்த்தகமயப்படுத்துகை செய்யப்பட்டவை தொடர்பில் மேற்கூறப்பட்ட தகவல்களின் ஏற்புடையதன்று.

வர்த்தகமயப்படுத்தலின் சாத்தியத்தன்மை

விண்ணப்பதாரியினால் செய்யப்பட்ட பணியின் விளைவால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட படைப்பானது எதிர்காலத்தில் வர்த்தகமயப்படுத்துகை செய்வதற்கு, ஒரு கைத்தொழில் பிரயோகமாக மாற்றப்படுவதற்குரிய பாதையினை கொண்டிருத்தல் வேண்டும். இத்தகைய ஒரு பாதையானது முக்கியமாக இருக்கப்படல் வேண்டும் என கருதப்படுவதற்கான காரணம், அக் குறிப்பிட்ட படைப்பு வர்த்தகமயப்படுத்தப்பட்டாலே அதனை ஆக்கிய புத்தாக்குருக்கும் மற்றும் கைத்தொழில்துறையாளருக்கும் பயனுள்ளதாக அமையும் என்பதாலாகும். குறிப்பிட்ட ஒரு படைப்பானது சர்வதேச சந்தையில் சந்தைப்படுத்துவதற்குரிய வர்த்தகரீதியிலான பெறுமதியினை கொண்டதொன்றாக இருப்பின் அதற்கு உயர் அவதானம் செலுத்தப்படல் வேண்டும். இத்தகைய தேவைப்பாடானது, வேறுபட்ட மட்டத்தினைச் சார்ந்த திறந்த மற்றும் பல்கலைக்கழக புத்தாக்க வகுதிகள் அது போன்று வர்த்தகமயப்படுத்தல் ஆகிய மூன்று வகுதிகளாலும் பூர்த்தி செய்யப்படல் வேண்டும்.

விஞ்ஞான கோட்பாடுகள்

குறிப்பிட்ட பணியானது, தீர்வு எடுக்கப்பட்ட சிக்கலுக்கு ஏற்புடைய விஞ்ஞான கோட்பாட்டினை அடிப்படையாகக் கொண்டு முன்னெடுக்கப்பட்டதா என்பது உறுதி செய்யப்படல் வேண்டும்.

இத்தகைய உறுதிப்படுத்தலானது, திறந்த மற்றும் பல்கலைக்கழக/ தொழில்நுட்பவியல் கல்லூரி வகுதிகள் ஆகிய இருவகுதிகளின் கீழ் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட படைப்புக்களால் பூர்த்தி செய்யப்படல் வேண்டும். இவ்வாறு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட படைப்புக்களுக்கு சிறந்த முறையில் செய்கைமுறை விளக்கமளிப்புகளை அவர் தனது உயர் கல்வியினை பயன்படுத்தி காட்டியிருந்தால் அத்தகையவற்றிற்கு கூடிய அவதானம் செலுத்தப்படல் வேண்டும்.

வர்த்தக மயப்படுத்துகை புத்தாக்க வகுதிகளின் கீழ் சமர்ப்பிக்கப்படும் படைப்புகளால் மாத்திரம் பூரணத்துவம் செய்யப்படவேண்டிய மேலதிக தேவைப்பாடுகள்

சூழல் தாக்கங்கள்

படைப்பானது சூழலுக்கு எதுவித பாதகமான தாக்கங்களை ஏற்படுத்துமொன்றாக இருக்கக்கூடாது என்பதுடன் அது சூழல் நட்புடையதொன்றாக இருத்தல் மிக அவசியமாகும். அக்குறிப்பிட்ட படைப்பானது சூழலின் நடப்பு பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வினை தரக்கூடியதொன்றாக உறுதிப்படுத்தப்பட்டால் அத்தகைய படைப்புகளுக்கு அதிக புள்ளிகள் வழங்கப்படும்.

பாதுகாப்பு

முன்வைக்கப்படும் படைப்புகளில் ஒரு சில படைப்புக்களாவன பாதுகாப்பு குறைந்தனவாய் அதாவது கையாளும்போது ஆபத்தை விளைவிப்பனவாயும் அமையலாம். பரீட்சித்த பின்னர் அத்தகையவற்றிற்கு மதிப்பீட்டு குழுவினால் புள்ளிகள் குறைக்கப்படலாம்.

நிலைபெறுதகு

இவ்விடயம் தொடர்பில் மதிப்பீட்டு குழு பல கோணங்களில் சிந்திக்கும். கீழ் குறிப்பிடப்பட்ட கோணங்களில் சிந்தித்த பின்னர் மதிப்பீட்டுக்குழு படைப்புகளுக்கு தனது மதிப்பீட்டு புள்ளிகளை வழங்கும்.

1. படைப்பினை வழங்குபவர் எவர்.
2. சந்தையில் எவ்வளவு காலத்திற்கு இப்படைப்பானது நீடித்து நிற்கும்.
3. இப்படைப்பானது சமுதாயத்தில் ஒரு சாதகமான வேறுபாட்டை/மாற்றத்தை ஏற்படுத்துமா.

ஏற்றுமதி சந்தைக்குரிய சாத்தியத்தன்மை

படைப்பு, ஏற்றுமதி சந்தையில் வெற்றி பெறக்கூடிய சாத்தியத்தன்மையினை கொண்டதா என மதிப்பீட்டு குழு மதிப்பீடு செய்யும். அக் குறிப்பிட்ட படைப்பானது ஏற்றுமதி சந்தையினை வெற்றி கொள்ளும் என்பதனை நிரூபிக்க புத்தாக்குனர்ிடம் ஏதேனும் ஆவணங்கள் இருப்பின் அந்த ஆவணங்களுக்கும் மதிப்பீடு செய்யும் செயன்முறையின் போது புள்ளிகள் வழங்கப்படும். அப்படைப்புக்கு ஏற்றுமதி சந்தையில் ஏற்கனவே கேள்வி இருப்பின் அதிக புள்ளிகள் வழங்கப்படும்.

திறந்த வகுதிக்கான புள்ளித்திட்டம்

அதிபுதிதான படைப்பு	- 40%
வர்த்தகமயப்படுத்துகைக்கான சாத்தியத் தன்மை	- 20%
மனிதன்/விலங்கு நன்மைக்கான பங்களிப்பு	- 30%
விஞ்ஞான கோட்பாடுகள்	- 10%

பல்கலைக்கழகம் மற்றும் மூன்றாம் நிலை கல்வி நிறுவக வகுதிக்கான புள்ளித்திட்டம்

அதிபுதிதான படைப்பு	- 30%
வர்த்தகமயப்படுத்துகைக்கான சாத்தியத் தன்மை	- 20%
மனிதன்/விலங்கு நன்மைக்கான பங்களிப்பு	- 30%
விஞ்ஞான கோட்பாடுகள்	- 20%

வர்த்தகமயப்படுத்துகை புத்தாக்க பிரிவுக்கான புள்ளித்திட்டம்

அதிபுதிதான படைப்பு	- 40%
சூழல் தாக்கங்கள்	- 20%
பாதுகாப்பு	- 10%
ஏற்றுமதி சந்தைக்குரிய சாத்தியத் தன்மை	- 20%
நிலைபெறுதகு	- 10%

Selection criteria for evaluation of Open, University and Tertiary Educational Institute and Commercialized Inventions Categories

Novelty

Novelty is the most essential criteria to prove its originality. This provides evidence that no copying of illegal adoptions have been made. Once novelty is established and proven, it is accepted that the applicant has used an innovative approach in solving the problem.

This requirement should be fulfilled by all three categories. In the event, that submissions that come under “Commercialized Invention Category” are protected under IP rights, then it would carry additional marks. This also gives deliberation for promoting IP culture in the country.

Usefulness and Contribution to the Human/Animal Benefit

The submission should have a relative value for the community in general or value of public interest. Since this requirement is already considered when a product or process is commercialized, it is not included as selection criteria under the commercial category.

Potential of Commercialization

The work done by the applicant should reach or show a path to a success for converting the innovation into an industrial application, which can be commercialized in the future. This is essential since commercialization is the only path to make the work useful for the inventor and the industry both. If the innovation has potential commercial value for international marketing, it should then carry higher weightage. This requirement should be fulfilled by the submissions which come under Open and University/Technical College Invention Categories in different levels, as well as Open Category.

Scientific Principle

The requirement here is to make sure that the work has been done based on scientific principles as applicable to the problem.

This requirement should be fulfilled by the submissions that come under both, Open and University/Technical College Categories. These submissions, if adequately demonstrate that the applicant has made use of his knowledge earned through his higher education, additional weightage will be considered.

The additional requirements that should be fulfilled by the submissions that comes only under the Commercialized Invention Category

Environmental Impact

The product should not possess any negative impact to the environment and should be environmental friendly. If the product provides evidence of improvement of the environment from the existing level, it can be considered for more marks.

Safety

Some products may have occupational safety and some may not. According to the situation the panel can give positive or negative marks.

Sustainability

This can be considered in different ways by the panel of judges and can be evaluated by thinking about the product in following aspects.

1. Who will buy the Product
2. How long will it last on market shelves
3. Will it make a positive difference/change in the society

Potential of Export Market

This requirement can be evaluated by the panel of judges whether the product may have the potential to be successful in the export market. If the inventor has documents to prove that he has some demands from export market, these documents also can be considered for marking at the evaluation. If the product is already firmly established in the export market it can be given more marks.

Marking Scheme of Open Category

Novelty	- 40%
Potential of commercialization	- 20%
Usefulness and contribution to human/animal benefit	- 30%
Scientific principle	- 10%

Marking Scheme of University and Tertiary Educational Institute Category

Novelty	- 30%
Potential of commercialization	- 20%
Usefulness and contribution to human/animal benefit	- 30%
Scientific principle	- 20%

Marking Scheme of Commercialized Invention Category

Novelty	- 40%
Environmental impact	- 20%
Safety	- 10%
Potential of export market	- 20%
Sustainability	- 10%

පාසල් සිසුන්ගේ නව නිපැයුම් විනිශ්චය සඳහා උපදෙස්

නව නිපැයුම් තරඟයක් සාර්ථකව විනිශ්චය කිරීම ඉතාමත් භාරදුර කාර්යයකි. මේ සඳහා සාමාන්‍යයෙන් අවම වශයෙන් සාමාජිකයින් තිදෙනෙකුගෙන් යුතු විනිශ්චය මණ්ඩලයක් පත් කර ගැනීම වඩාත් උචිතය. නව නිපැයුම් පිළිබඳව මනා දැනුමක් හා විශේෂයෙන් පළපුරුද්දක් ඇති ස්වාධීන පුද්ගලයින් විනිශ්චය මණ්ඩල සාමාජිකයින් සඳහා වඩාත් යෝග්‍ය වේ.

01. පාසල් නව නිපැයුමක් තේරීමේ ප්‍රධාන නිර්ණායක

විශේෂයෙන් පාසල් නව නිපැයුමක් ඇගයීමේදී සලකා බැලිය යුතු හා ප්‍රමුඛත්වය දිය යුතු ප්‍රධාන කරුණු 04ක් පහතින් දැක්වේ.

i. නිර්මාණයේ නවතාවය (Originality)

නව නිපැයුමක් ඇගයීමේදී සලකා බැලෙන වැදගත්ම ලක්ෂණය වන්නේ එහි ඇති නවතාවයයි. එනම් මින් පෙර කිසි දිනෙක ලෝකයේ කිසිම තැනක එය නිර්මාණය කොට නොතිබිය යුතුය. එසේ වුවහොත් එය නව නිපැයුමක් වන්නේ නැත. මෙහිදී විනිශ්චය මණ්ඩල සාමාජිකයින්ගේ පළපුරුද්ද ඉතා වැදගත්වේ. නව නිපැයුම් විනිශ්චයේදී බොහෝ විට අපට දැක ගත හැකි කරුණක් වන්නේ ශිෂ්‍යයන් විසින් වෙනත් පුද්ගලයන් වලදී පොත්පත් ආදියෙන් දැක ඇති භාණ්ඩ, උපකරණ ආදිය අනුකරණය කොට ඉදිරිපත් කිරීමයි. තවද විදෙස් රටවල සේවය කරන දෙමව්පියන්, හිතවතුන් ගෙනෙන ලද උපකරණ ආදිය අනුකරණය කොට නව නිර්මාණ තරඟ වලට ඉදිරිපත් කරන අවස්ථා ද හමුවේ. එවැනි දේ හමුවූ විට සැකයක් ඇති වේ නම් ශිෂ්‍යයා සමඟ කතා කොට උපක්‍රමශීලීව එය හඳුනාගත යුතුය. එසේ වුවත් එම උපකරණයට නව අංග එක් කොට වැඩි දියුණු කොට, ඉදිරිපත් කොට ඇත්නම් එය නව නිපැයුමක් ලෙස පිළිගැනීමේ වරදක් නැත. සමහර නව නිපැයුම් වෙනත් පුද්ගලයන් වල හෝ පොත්පත් වල හෝ ඉදිරිපත් කොට තිබූ පමණින් එය නොසලකා හැරීමට ඉක්මන් විය යුතු නැත.

සමහර ශිෂ්‍යයින් එවැනි සමාන දෙයක් ස්වාධීනව නිර්මාණය කරන අවස්ථා ද ඇත. ඒ පිළිබඳව උපක්‍රමශීලීව නිර්මාණකරුවා සමඟ කතාකොට නිවැරදි තීරණයක් ගැනීමට තරම් විනිශ්චයකරුවන් දක්ෂ වීම වැදගත් වේ. කෙසේ වෙතත් නව නිපැයුමක් විනිශ්චයේදී එහි නවතාවය (Originality) තහවුරු කරගැනීම ඉතා වැදගත් කරුණකි. අන් සියළු කරුණු වලට වඩා නිර්මාණයක නවතාවයට ප්‍රමුඛත්වය දිය යුතු බව සිහි තබාගත යුතුය.

ii. නව නිර්මාණයක ප්‍රයෝජනවත් භාවය ඇගයීම (Usefulness)

නව නිර්මාණයක් ඇගයීමේදී සලකා බැලිය යුතු මිලඟට වැදගත් කරුණ වන්නේ එය භාවිතා කිරීම අන් අයට කොතෙක් දුරට ප්‍රයෝජනවත් ද යන්නයි. කිසියම් නිර්මාණයක් කෙතරම් නවතාවයකින් යුක්ත වුවත්, එයින් වැඩිදෙනෙකුට ප්‍රයෝජනයක් නොමැති නම් එහි වැදගත්කමක් නැත. සමහර නව නිර්මාණ එක් ප්‍රදේශයකට පමණක් ප්‍රයෝජනවත් විය හැක. සමහර ඒවා එක් ජන කොටසකට, සීමිත කණ්ඩායමකට, කිසියම් ක්ෂේත්‍රයකට, රටකට, සීමිත කාලයකට ආදී වශයෙන් විවිධ ප්‍රමාණ වලින් වැදගත් වේ. තවත් සමහර නිර්මාණයක මුළු මානව සංහතියටම ප්‍රයෝජනවත් ලෝකයේ ඉදිරි ගමන පවා වෙනස් වන ආකාරයේ නව නිපැයුමක් බිහි විය හැකිය. කෙසේ වෙතත් මෙහි වැදගත් කාරණය වන්නේ නව නිපැයුමක් විනිශ්චයේදී එය කෙතරම් නවතාවයෙන් යුක්ත වුවත් වැඩිම දෙනෙකුට ප්‍රයෝජන ගත හැකි සමාජය කෙරෙහි විශාල යහපත් බලපෑමක් ඇතිවන ආකාරයේ දෙයක් නම් එයට වැඩි සැලකිල්ලක් දැක්වීම හා අඩු ප්‍රයෝජන සහිත දෙයක් නම් අඩු සැලකිල්ලක් දැක්වීමත් සුදුසු බවයි.

iii. ස්වාධීන උත්සාහය (Independent Effort)

විශේෂයෙන්ම පාසල් නව නිපැයුමක් ඇගයීමේදී අවධානය යොමු කළ යුතු මිලඟ කරුණ වන්නේ ඉදිරිපත් කර ඇති නව නිපැයුම අදාල ශිෂ්‍යයා විසින් ස්වාධීනව කරන ලද නව නිපැයුමක්ද යන්න සොයා බැලීමයි. පාසල් නව නිපැයුම් විනිශ්චයේදී බොහෝවිට දැකගන්නට ලැබෙන කරුණක් වන්නේ තමාගේ දෙමව්පියන්, සහෝදර සහෝදරයින් හෝ වෙනත් බාහිර පුද්ගලයින්, සමහර අවස්ථාවල ගුරුවරුන් විසින් නිර්මාණය කරන ලද නිර්මාණ තමාගේ නිපැයුමක් ලෙස ශිෂ්‍යයන් විසින් ඉදිරිපත් කිරීමයි.

තමාගේ මුල් අදහස අන් අයගේ උදව් උපකාර ලබාගෙන නිර්මාණය කිරීම මින් අදහස් නොවේ. මෙම කරුණ ද ශිෂ්‍යයා සමඟ සාකච්ඡා කොට නිර්මාණයට අදාල දැනුම, බාහිර අයගෙන් ලැබුණ උදව් ආදී

කරුණු විමසීමෙන් තීරණය කරගැනීමට විනිශ්චය මණ්ඩල සාමාජිකයින් දක්ෂ විය යුතුය. මූලමතීන්ම ස්වාධීනව කළ නව නිපැයුමක් නම් වැඩි ලකුණු ප්‍රතිශතයකුත්, අන් අයගේ උදව් උපකාර වැඩි වශයෙන් ලබාගෙන කරන ලද නිර්මාණ සඳහා තරමක් අඩු ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබාදීම ද මෙයින් මතු කරන ප්‍රධාන කාරණයයි. යම් හෙයකින් මූලමතීන්ම අනුන්ගේ නිර්මාණයක් ඉදිරිපත් කොට ඇති බව තහවුරු වූ විටෙක එහි ඇති නවතාවය ආදී කරුණු නොසලකා එය ඉවත් කිරීමට ද විනිශ්චය මණ්ඩලයට හැකියාව ඇත.

iv. අනෙකුත් කරුණු (Other)

නව නිපැයුමක් විනිශ්චය කිරීමේදී මිලගට අවධානය යොමු කළ යුතු කරුණු වන්නේ එහි ඇති පෙනුම, ශක්තිමත් බව, කල් පැවැත්ම ආදියයි. නමුත් මේවා නව නිපැයුමක් ඇගයීමේදී එතරම් වැදගත් කරුණු නොවන අතර, ඒ සඳහා දෙනු ලබන්නේ අඩු ලකුණු ප්‍රමාණයකි.

ඉහත සඳහන් කරන ලද්දේ විශේෂයෙන් පාසැල් නව නිපැයුමක් ඇගයීමේදී ලකුණු ක්‍රමයක් අනුගමනය කරන්නේ නම් ප්‍රමුඛත්වය දෙනු ලබන ආකාරය පිළිබඳව මාර්ගෝපදේශයකි. එය පදනම් කරගෙන යෝජනා කරන ලද ලකුණු ක්‍රමයක් පහත ආකාරයට ඉදිරිපත් කර ඇත.

v. පාසල් ශිෂ්‍ය නව නිපැයුමක් ඇගයීමේදී යෝජිත ලකුණු ක්‍රමය

1. නවතාවය (Originality)	- උපරිම ලකුණු	- 40
2. ප්‍රයෝජනවත් බව (Usefulness)	- උපරිම ලකුණු	- 30
3. ස්වාධීන උත්සාහය (Independent Effort)	- උපරිම ලකුණු	- 20
4. අනෙකුත් කරුණු (Other)	- උපරිම ලකුණු	- <u>10</u>
		<u>100</u>

02. විනිශ්චයේදී අවධානය යොමු කළ යුතු වෙනත් කරුණු

පාසල් සිසුන්ගේ නව නිපැයුම් ඇගයීමේදී විනිශ්චය මණ්ඩලය විසින් අවධානය යොමු කළ යුතු වැදගත් කරුණු කිහිපයක් පහත දැක්වේ.

- සියළුම විනිශ්චය මණ්ඩල සාමාජිකයින් තනි තනිව හෝ කණ්ඩායමක් ලෙස සියළුම නව නිපැයුම් ඇගයීමට ලක් කිරීම අවසන් ජයග්‍රාහකයින් තේරීමේදී ඉතා වැදගත් වේ.
- සියළු තරඟකරුවන් සමඟ එක් සාමාජිකයෙකු හෝ කෙටි වේලාවක් හෝ කතා කිරීම අනිවාර්යයෙන්ම කළ යුතුය.
- නව නිපැයුම කවර ආකාරයේ එකක් වුවද ඇගයීම සඳහා ශිෂ්‍යයන් සමඟ කතා කිරීමේදී ඉතා කරුණාවෙන්, සුහදව කතා කිරීම හා ඔවුන් අධෛර්යයට පත් වන ආකාරයෙන් කතා නොකිරීමට වග බලා ගත යුතුය.
- නව නිපැයුම්කරුවන් සමඟ පැමිණෙන වෙනත් අය, එනම් දෙමව්පියන්, හිතවතුන්, ගුරුවරුන් ආදී අය මැදිහත් වී විස්තර කිරීමට යාම සාධාරණ විනිශ්චයකට බාධාවක් වන බැවින් ඔවුන් එම ස්ථානයෙන් පසෙකට කර තැබීම ඉතා වැදගත් කරුණකි.
- ඇගයීමට ලක් කරන සෑම නව නිපැයුමක් සඳහාම කෙටි විස්තරයක් සහිතව නිපැයුමේ නව, නිපැයුමට අදාළ අංකය, හා එය ඉවත්, කරන්නේද නැද්ද යන්න එවෙලේම සටහන් කරගත යුතුය.
- දරුවා නිර්මාණශීලී ද යන්න හඳුනා ගැනීම විශේෂයෙන් කළ යුතුය.

பாடசாலை மாணவர்களின் புத்தாக்கங்களை பரீட்சிப்பதற்கான ஆலோசனைகள்

புத்தாக்க போட்டியொன்றை சாத்தியமான வகையில் பரீட்சிப்பதென்பது மிகவும் கடினமான வேலையாகும். இதற்காக பொதுவில் குறைந்தப்பட்சம் மூன்று உறுப்பினர்களைக் கொண்ட நடுவர்குழு ஒன்றினை நியமித்துக்கொள்வது சிறப்பானதாகும். புத்தாக்கம் தொடர்பில் சிறந்த அறிவு மற்றும் விசேடமாக அனுபவமிக்க சுயாதீனமான நபர்களைக் கொண்ட நடுவர் குழு மிகவும் சிறப்பானதாகும்.

01. புத்தாக்கங்களை தேர்வு செய்வதற்கான பிரதான நிபந்தனைகள்

விசேடமாக பாடசாலை புத்தாக்கங்களை தேர்வு செய்யும்போது கவனத்தில் கொள்ளவேண்டிய மற்றும் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டிய பிரதான விடயங்கள் 04 இனை கீழ்வருமாறு.

i. படைப்பின் உண்மைத்தன்மை (Originality)

புத்தாக்கங்களை பரீட்சிக்கும்போது கவனத்தில் கொள்ள வேண்டிய முக்கிய பண்பாவது அதில் உள்ள உண்மைத்தன்மையாகும். அதாவது இதற்கு முன்னர் எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் உலகத்தில் எவ்விடத்திலும் படைக்கப்படாததாக இருத்தல். எவ்வாறானப்போதும் அது புத்தாக்கமாகாது. இதன்போது நடுவர் குழு உறுப்பினர்களின் அனுபவம் மிக முக்கியமானது. புத்தாக்க பரீட்சிப்பின்போது பெரும்பாலும் எம்மால் கண்டுக்கொள்ளக்கூடிய விடயமாவது மாணவர்களால் வேறு முன்வைப்புகளில், புத்தகங்களில் கண்டுக்கொண்ட பொருட்கள், உபகரணங்களை முன்மாதிரியாகக் கொண்டு முன்வைப்பதாகும். மேலும் வெளிநாடுகளில் வேலை செய்யும் பெற்றோர்களும், உறவினர்கள் கொண்டுவரும் உபகரணங்களை முன்மாதிரியாகக் கொண்டு புத்தாக்க போட்டிகளுக்கு முன்வைக்கும் சந்தர்ப்பங்களையும் கண்டுக்கொள்ள முடியும். அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்கள் கிடைக்கும்போது அதில் சந்தேகங்கள் ஏற்படும்போது மாணவருடன் கலந்துரையாடி அதனை உபாயமுறையில் கண்டுக்கொள்ள வேண்டும். எவ்வாறானப்போதும் அவ்வுபகரணங்களுக்கு புதிய அங்கங்களை இணைத்து அதனை மேம்படுத்தி, முன்வைத்திருந்தால் அதனை புத்தாக்கமாக ஏற்றுக்கொள்வதில் தவறில்லை. சில புத்தாக்கங்கள் ஏனைய கண்காட்சிகள் அல்லது புத்தகங்கள் அல்லது முன்வைத்திருந்ததினால் மட்டும் அதனை நிராகரிக்க முடியாது.

சில மாணவர்கள் இவ்வாறான சாதாரண விடயத்தை சுயாதீனமாக செய்யும் சந்தர்ப்பங்களும் உண்டு. இது தொடர்பில் உபாயரீதியாக படைப்பாளியுடன் கதைத்து சரியான தீர்மானத்தை எடுக்கும் வகையில் நடுவர்கள் திறமைக்கவர்களாக இருக்க வேண்டும். எவ்வாறானப்போதும் புத்தாக்க பரீட்சிப்பின்போது அதன் உண்மைத்தன்மையினை (Originality) உறுதிப்படுத்திக் கொள்வது மிகவும் முக்கியமானதாகும். ஏனைய எல்லா விடயங்களுக்கும் மேலாக படைப்பின் உண்மைத்தன்மைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதை மனதில் இருத்திக்கொள்ள வேண்டும்.

ii. புத்தாக்கத்தின் பயன்பாட்டினை பரீட்சித்தல் (Usefulness)

புத்தாக்கம் ஒன்றினை பரீட்சிக்கும்போது கவனத்தில் கொள்ள வேண்டிய மற்றொரு முக்கிய விடயம் இதனை பயன்படுத்துவதுவதால் மற்றவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய பிரயோனங்கள் பற்றியதாகும். எந்தவொரு படைப்பு எந்தளவு உண்மைத்தன்மை பெற்றிருப்பினும், அதனால் பெரும்பாலானோருக்கு பிரயோசனம் இல்லையெனில் அது முக்கியமானது அல்ல. சில புதிய படைப்புகள் ஒரு பிரதேசத்திற்கு மட்டும் பிரயோசனப்படலாம். சில ஒரு குறிப்பிட்ட இனப்பிரிவுக்கு, குறித்த குழுவுக்கு, ஏதேனும் துறைக்கு, நாட்டிற்கு, குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு என பல்வேறு மட்டங்களில் முக்கியம் பெறும். இன்னும் சில முழு மனித சமூகத்திற்கும் பிரயோசனமிக்க உலகின் எதிர்கால பாதையையே மாற்றியமைக்கக்கூடிய புத்தாக்க படைப்பொன்றாகவும் இருக்க முடியும். எவ்வாறானப்போதும் இதன் முக்கிய விடயமாவது புத்தாக்கம் ஒன்றை பரீட்சிக்கும்போது எவ்வளவான உண்மைத்தன்மை பெற்றிருப்பினும் பெரும்பாலானவர்களுக்கு பலன்பெறக்கூடிய சமூகத்திற்கு பாரிய நன்மை பயக்கும்வகையிலான ஒன்றாக இருக்குமாயின் அதற்கு கூடுதல் முக்கியத்துவம் வழங்குதலும் மற்றும் குறைவான பிரயோசனம் மிக்கதாயின் குறைவான முக்கியத்துவம் வழங்குதல் பொருத்தமானதாகும்.

iii. சுயாதீன முயற்சி (Independent Effort)

விசேடமாக பாடசாலை புத்தாக்கத்தினை பரீட்சிக்கும்போது அவதானம் செலுத்தவேண்டிய மற்றொரு விடயம் முன்வைத்துள்ள புத்தாக்கம் குறித்த மாணவனால் சுயாதீனமாக செய்யப்பட்ட புத்தாக்கமாக உள்ளதா என்பதை தேடிப்பார்த்தலாகும். பாடசாலை புத்தாக்க பரீட்சிப்பின்போது பெரும்பாலும் கண்டுக்கொள்ளக்கூடிய

விடயமாவது தமது பெற்றோர், சகோதர சகோதரிகள் அல்லது வேறு வெளிநபர்கள், சில சமயங்களில் ஆசிரியர்களால் உருவாக்கப்பட்ட படைப்புகளை தமது படைப்பாக மாணவர்களால் முன்வைக்கப்படுவதாகும்.

தமது ஆரம்ப கருத்தினை மற்றவர்களின் உதவிகளைப் பெற்றுக்கொண்டு உருவாக்குதல் இதன் அர்த்தமல்ல. இவ்விடயத்தை கலந்துரையாடி படைப்போடு தொடர்பான அறிவு, மற்றவர்களிடம் கிடைத்த உதவி போன்றவற்றை ஆராய்ந்து தீர்மானம் எடுப்பதற்கு நடுவர்குழு திறமைமிக்கவர்களாக இருக்க வேண்டும். முற்றாக சுயாதீனமான புத்தாக்கமாயின் கூடுதல் புள்ளிகளும், மற்றவர்களின் உதவிகளோடு செய்யப்பட்ட படைப்புகளுக்கு ஓரளவு குறைந்த புள்ளிகளையும் வழங்கவேண்டும் என்பது பிரதான விடயமாகும். ஏதாவொருவகையில் முழுமையாக மற்றவர்களின் படைப்பொன்றை முன்வைத்திருக்கின்றார் என்பதை உறுதிப்படுத்தும்போது அதில் உள்ள உண்மைத்தன்மை பற்றிய விடயங்களை கருத்திற்கொள்ளாது அதனை நீக்குவதற்கு நடுவர்குழுவுக்கு திறமை இருக்கவேண்டும்.

iv. வேறு விடயங்கள் (Other)

புத்தாக்கம் ஒன்றை பரீட்சிக்கும்போது அடுத்து கவனம் செலுத்தவேண்டிய விடயம், அதில் இதன் அழகு, உறுதி, நிலைப்பு என்பனவாகும். எனினும் புத்தாக்கம் ஒன்றை ஆய்வுக்கு உட்படுத்தும்போது முக்கியமற்றவைகளாவதோடு, இதற்காக குறைந்த புள்ளிகளே வழங்கப்படும்.

மேற்குறிப்பிட்டவை விசேடமாக பாடசாலை மாணவர்களின் புத்தாக்கங்களை ஆய்வு செய்யும்போது புள்ளி முறை ஒன்றை பின்பற்றுவதாயின் முன்னுரிமை வழங்கவேண்டிய வழிகாட்டல்களாகும். இதனை அடிப்படையாகக் கொண்டு பரிந்துரைக்கப்பட்ட புள்ளி முறையொன்று கீழ் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.

v. பாடசாலை மாணவர்களின் புத்தாக்கங்களை ஆய்வுக்கு உட்படுத்தும்போது உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள புள்ளி முறை

1) உண்மைத் தன்மை (Originality)	- உயர்ந்தபட்ச புள்ளிகள்	-	40
2) பயனுடையதாக இருத்தல் (Usefulness)	- உயர்ந்தபட்ச புள்ளிகள்	-	30
3) சுயாதீன முயற்சி (Independent Effort)	- உயர்ந்தபட்ச புள்ளிகள்	-	20
4) ஏனைய விடயங்கள் (Other)	- உயர்ந்தபட்ச புள்ளிகள்	-	10
			<u>100</u>

02. பரீட்சிப்பின்போது கவனம் செலுத்தவேண்டிய ஏனைய விடயங்கள்

பாடசாலை மாணவர்களின் புத்தாக்கங்களை பரீட்சிக்கும்போது நடுவர்குழாமினரால் கவனம் செலுத்தவேண்டிய முக்கிய விடயங்கள் சில கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

- எல்லா நடுவர்குழு உறுப்பினர்களும் தனித்தனியாக அல்லது குழுவாக எல்லா புத்தாக்கங்களையும் பரிசீலித்தல் இறுதி வெற்றியாளரை தேர்ந்தெடுக்கும்போது மிகவும் முக்கியமானதாகும்.
- எல்லா போட்டியாளர்களுடனும் ஒரு நபராயினும் குறுகிய நேரமாவது கதைத்தல் கட்டாயமாக செய்ய வேண்டும்.
- புத்தாக்கம் எவ்விதமானதானாலும் பரீட்சிப்புக்காக மாணவர்களுடன் கதைக்கும்போது மிகவும் அன்புடன், நற்புறவாகவும் கதைத்தல் மற்றும் அவர்களை அதைரியப்படுத்தும் வகையில் கதைக்காமல் இருப்பதையும் வகைபார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.
- புத்தாக்குணர்களுடன் வரும் ஏனையவர்கள், அதாவது பெற்றோர், உறவினர்கள், ஆசிரியர்கள் தலையிட்டு விளங்கப்படுத்துவது பொதுவாக பரீட்சிப்புக்கு தடையாக அமைவதால் அவர்களை அங்கிருந்து அப்புறப்படுத்துவது முக்கியமானதாகும்.
- பரீட்சிப்புக்கு உட்படுத்தும் அனைத்து புத்தாக்கங்களுக்கும் சுருக்க விளக்கத்துடன் கூடிய புத்தாக்கத்தின் பெயர், படைப்பின் இலக்கம் மற்றும் அதனை நீக்குவதா இல்லையா என்பதை அப்போதைய நிலையிலேயே குறித்துக்கொள்ள வேண்டும்.
- மாணவர் படைப்பாற்றல் மிக்கவரா என்பதை அறிந்துக்கொள்வது முக்கியமாக செய்ய வேண்டும்.

Instructions for Delivering Judgement on School Student Inventions

The successful judgement of an inventions competition is a very strenuous task. It is most pertinent to appoint a panel of judges made up of a minimum of three members. Independent individuals vastly experienced with an extensive knowledge on inventions are most suitable for appointment as members of the panel of judges.

01. Criteria for the selection of a school invention

Four main aspects that should be taken into consideration and given priority in particular, in the evaluation of a school invention are as follows.

i. Originality

Originality is the most vital aspect being considered in the evaluation of an invention. Originality implies that the particular invention has not been produced previously elsewhere in the world or else it would not be an invention. In this context, the experience of the members of the panel of judges is vitally important. A common feature observed in the judgement of inventions is the students' tendency to imitate items and instruments seen in other exhibitions and in printed materials. Also, instances where items brought home by parents or friends working overseas are copied and presented as exhibits are encountered. Under such doubtful conditions a discussion should be initiated with the student concerned and the fact should be verified shrewdly. However, if the item has been reproduced by adding new features in a manner that improves it, there is no wrong in accepting it as an invention. The judges should not be quick to rule out certain inventions as these had been presented in other exhibitions and in printed materials.

There could be instances where certain students succeed in creating similar items. It is important that the judges are competent enough to arrive at the correct decision by initiating a discussion with the inventor shrewdly. However, verifying the originality of a certain invention in its evaluation is of utmost importance. It should be borne in mind to give priority at all times to originality surpassing all else.

ii. Usefulness

The fact that is next in order for consideration in the evaluation of an invention is its extent of being useful to others who make use of it. If a certain invention, in spite of being high in originality, is not of use to a majority of people, no importance can be attached to it. Certain inventions can be useful to particular areas while some can be important to certain communities, limited groups, particular fields, countries to varying degrees.

Some inventions could be useful to the entire mankind with the potentiality of altering the course of the future world. However, in the evaluation of an invention it is important to pay more attention to a certain invention if it is useful to a majority of people and with a vast favourable impact on the society and to pay less attention to inventions less useful despite their high level of originality.

iii. Independent effort

Particularly in evaluating school inventions, attention should be paid to verify whether the invention is the student's own creation. A commonly observed incident in the judgement of school inventions is the situation where students present a creation by his parents, siblings, or any other outsider's as his own.

This does not include the creation of inventor's original concept with the help of others. The members of the panel of judges should have the skill to decide the extent of assistance and the knowledge the student has received from outside parties in creating the invention. For inventions created in total independence a higher percentage of marks should be awarded while relatively less marks should be awarded for inventions created with extensive assistance from outside parties. In the event, it is confirmed that an invention created entirely by another has been presented the panel of judges has the power to remove it disregarding its originality etc.

iv. Other

The other aspect to be considered in the evaluation of an invention is its appearance, strength and durability. However, these are not essentially important matters in the evaluation process and less marks are awarded for this aspect.

The aforementioned is a guidance for awarding order of priority if a marking scheme is followed in the evaluation of a school invention. A proposed marking scheme based on this criteria is as follows.

v. The proposed marking scheme for the evaluation of school inventions.

1. Originality	- Maximum marks -	40
2. Usefulness	- Maximum marks -	30
3. Independent effort	- Maximum marks -	20
4. Other	- Maximum marks -	10
		<u>100</u>

02. Other facts for consideration in the evaluation

Following are several facts for consideration for the panel of judges in the evaluation of school students' inventions.

- All members of the panel of judges evaluating all inventions individually or as a group is vitally important in the selection of final winners.
- It is compulsory that at least one member should carry a conversation for a short time with all inventors.
- In carrying a conversation with the students, it should be done in a kind manner and with cordiality irrespective of the nature of their invention while ensuring that they are not discouraged.
- It is important to keep at a distance those who accompanied the inventor either the parents, friends, teachers from the place since their intervention in explaining the invention would stand in the way of in the delivery of fair judgement.
- In respect of each invention being evaluated the name of the invention, the relevant number given to the invention with a brief description and whether it should be removed or not should be noted down at the same time.
- Whether the child possesses creativity should be identified.



© SRI LANKA INVENTORS COMMISSION

No. 46 - 48, Cotta Road, Colombo 08
Tel : 011-2676650, Fax : 011-2676646
Web : www.slic.gov.lk, E-mail : info@slic.gov.lk